

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „Zintegrowana Platforma Doradcza - eDoradca” – wnioskodawca: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, beneficjent: Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	<p>Opisując największe problemy ustawiono niepoprawną ich kolejność ([1] rolnicy, [2] pracownicy doradztwa rolniczego). Proponuje się nast. kolejność:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Niski poziom cyfryzacji w doradztwie rolniczym – brakuje nowoczesnych narzędzi umożliwiających szybki dostęp do doradców i personalizowanych rekomendacji. – Brak spójnej platformy doradczej – rolnicy muszą korzystać z wielu niezintegrowanych systemów, co prowadzi do powielania danych i utrudnia monitorowanie procesów. – Problemy z automatyzacją procesów administracyjnych – rolnicy i doradcy poświęcają wiele czasu na obsługę dokumentacji związanej z dotacjami, raportowaniem i wymogami UE. – Skomplikowany dostęp do funduszy i dotacji – rolnicy często napotykają trudności w aplikowaniu o środki wsparcia, ze względu na brak cyfrowych mechanizmów analizy i doradztwa. 	Proszę o korektę opisu założeń	Poprawione
2.	RA IT	1.1. Identyfikacja	Wydaje się, że problem nazwany "Ograniczony dostęp do narzędzi analitycznych	Proszę o	Poprawione

		problemu i potrzeb	brak zaawansowanych systemów do analizy gleb, prognozowania plonów czy oceny śladu węglowego" nie jest problemem ogólnym, tylko specjalistycznym (narzędzie dla doradców lub naukowców z instytutów rolniczych). Nie powinien być wymieniony w akapicie wstępnym.	korektę opisu założeń	
3.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Interesariusze: Rolnicy. Wydaje się, że zidentyfikowane problemy: – „Ograniczony dostęp do narzędzi analitycznych, takich jak analiza gleby, prognozowanie plonów czy monitoring śladu węglowego.” – „Niewystarczająca automatyzacja procesów administracyjnych, co prowadzi do czasochłonności w ubieganiu się o wsparcie finansowe.” nie dotyczą tego interesariusza	Proszę o korektę opisu założeń	Poprawione
4.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Interesariusz: Konsumenci żywności. Problem "Brak dostępu do wiarygodnych informacji o pochodzeniu i jakości produktów spożywczych." kwestionuje efekty systemu eDWIN ("konsumenci mogą zapoznać się z informacjami wprowadzonymi przez producentów rolnych", str. 28)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawione
5.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Interesariusz: Konsumenci żywności. Podana liczba populacji Polski (36 mln) wydaje poprawna (wszyscy jesteśmy konsumentami). Jednak, dlaczego ograniczamy tę liczbę tylko dla konsumentów krajowych? Czy niemowlęta i małoletni także będą wykorzystywali "mechanizmy kontroli jakości i bezpieczeństwa żywności w łańcuchu dostaw, co może wpływać na zaufanie konsumentów" lub prowadzili "weryfikację certyfikatów ekologicznych i zrównoważonej produkcji"? System jest „Zintegrowaną Platformą Doradczą” adresowaną do producentów i ich otoczenia naukowo-biznesowego. Wydaje się ten interesariusz jest wskazany nieprawidłowo.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawione
6.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Interesariusz: Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Czy wskazana liczba 4 tys. dotyczy osób opisywanych jako "Pracownicy doradztwa rolniczego" (interesariuszy)? Jeżeli tak to należy wpisać "1 podmiot".	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	Poprawione
7.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Interesariusz: Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Wskazano 1,26 mln rolników, którzy już występują jako Interesariusz. Należy wpisać "1 podmiot".	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawione
8.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Interesariusz: Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu Czy wskazana liczba 4 tys. dotyczy osób opisywanych jako "Pracownicy doradztwa rolniczego" (interesariuszy)? Jeżeli tak to należy wpisać "1 podmiot".	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawione
9.	RA IT	2.1. Cele i korzyści	W wierszu „Wartość aktualna i docelowa KPI:” brak wskazania wartości aktualnej i docelowej wskaźników	Proszę o analizę i	Poprawione

		wynikające z projektu		korektę opisu założeń	
10.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W wierszu „Metoda pomiaru KPI” brak informacji o częstotliwości pomiaru wskaźnika oraz wskazania terminu pomiaru wartości docelowej wskaźnika,	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawione
11.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Cel - 1. Zwiększenie innowacyjności gospodarstw rolnych oraz efektywności, jakości i dostępności usług doradczych w rolnictwie. Cel ten adresowany jest do rolników. Wydaje się, że korzyść "Zwiększenie jakości usług doradczych poprzez wdrożenie zaawansowanych narzędzi analitycznych" jest lepiej adresowana w Celu - 3. Jednocześnie korzyść Celu - 3 "Skrócenie łańcucha dostaw i zwiększenie rentowności lokalnych gospodarstw" wydaje się być lepiej adresowana w tym celu.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	Poprawione
12.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Cel - 1. Zwiększenie innowacyjności gospodarstw rolnych oraz efektywności, jakości i dostępności usług doradczych w rolnictwie. KPI: Liczba instytucji publicznych otrzymujących wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych. Jeżeli założymy, że instytucje przygotowują produkty/usługi potencjalnie zwiększające innowacyjność gospodarstw rolnych oraz poprawiają efektywność, jakość i dostępność usług doradczych w rolnictwie, a pomiary dotyczą głównie unikalnych użytkowników, to cel mógłby brzmieć "zwiększenie dostępu rolników do nowoczesnych narzędzi cyfrowych poprawiających efektywność gospodarowania".	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	Poprawione
13.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Cel - 3. Wdrożenie narzędzi cyfrowych oraz usług doradczych wspierających rolników w optymalizacji produkcji i sprzedaży żywności wysokiej jakości oraz w skracaniu łańcucha dostaw. KPI: Liczba osób objętych szkoleniami w zakresie wykorzystania narzędzi cyfrowych. Czy wartość aktualna 3000 i docelowa 400 000 dotyczy rolników, czy pracowników doradztwa rolniczego?	Proszę o wyjaśnienie	Poprawione. Wartość dotyczy zarówno rolników jak i pracowników doradztwa rolniczego
14.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Cel - 3. Wdrożenie narzędzi cyfrowych oraz usług doradczych wspierających rolników w optymalizacji produkcji i sprzedaży żywności wysokiej jakości oraz w skracaniu łańcucha dostaw. Z opisu celu wynika, że chodzi o podniesienie kompetencji rolników (poprzez szkolenia w zakresie wykorzystania narzędzi cyfrowych) w celu optymalizacji produkcji i sprzedaży żywności wysokiej jakości oraz w skracaniu łańcucha dostaw. Jeżeli tak, to wydaje się, że nazwa celu „Podniesienie kompetencji rolników w optymalizacji produkcji i sprzedaży żywności wysokiej jakości oraz w	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Poprawione

			skracaniu łańcucha dostaw” lepiej odda jego zakres.		
15.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Brak wskaźników jakościowych wskazujących w jaki sposób zwiększy się dostępność do e-usług, które będą mierzyć (jakościowe) zwiększenie dostępności e-usług dla obywateli.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Dodano
16.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	8. Cyfrowe zarządzanie energią. Z opisu wynika, że będzie to symulator ułatwiający "kalkulację zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepłą, dobór optymalnych taryf energetycznych i strategii zakupów, symulację doboru taryf i optymalizacji źródeł energii." Jak symulator zapewni "analizy w czasie rzeczywistym" dla 400 tys. rolników jak sugeruje poziom dojrzałości "personalizacja"?	Proszę o wyjaśnienie	Poprawione do poziomu 4
17.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	9. Cyfrowe zarządzanie wodą. Z opisu wynika, że będzie to "narzędzie wspierające optymalizację zużycia wody w gospodarstwach rolnych poprzez monitorowanie jej zużycia, analizę efektywności nawadniania oraz rekomendacje dotyczące strategii zarządzania zasobami wodnymi". Możliwe będzie także "modelowanie opadów, identyfikację obszarów niedoboru i stresu cieplnego roślin", a także "weryfikację wilgotności gleb oraz monitorowanie zmian wilgotności gleb na podstawie danych historycznych, danych satelitarnych, danych ze stacji meteorologicznych, danych z systemów Instytutu Ogrodnictwa w Skierniewicach i Instytut Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa oraz w wyniku wprowadzania działań zaradczych" dla 400 tys. rolników jak sugeruje poziom dojrzałości "personalizacja"? Czy chodzi tylko o ilość transakcji?	Proszę o wyjaśnienie	Poprawione do poziomu 4
18.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	10. Cyfrowe zarządzanie nawozami. Z opisu wynika, że będzie to "rozwiązanie wspierające precyzyjne i zrównoważone nawożenie w gospodarstwach rolnych", "optymalizację dawek nawozów mineralnych i organicznych", "monitorowanie efektywności nawożenia". "Umożliwi przygotowanie i monitorowanie wykonania indywidualnych planów nawożenia" dla 400 tys. rolników jak sugeruje poziom dojrzałości "personalizacja"? Czy chodzi tylko o ilość transakcji?	Proszę o wyjaśnienie	Poprawione do poziomu 4
19.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	"Udostępnione dane meteorologiczne i agrotechniczne" - 549 rekordów. Skąd będą pochodziły te dane?	Proszę o wyjaśnienie	Dane będą pochodziły z sieci stacji będących w systemie eDWiN
20.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	Nieprawidłowo wykazane produkty projektu pn. „System teleinformatyczny”. Produktami projektu są: • Modyfikacja systemu „Portal Rolnika”	Proszę o korektę opisu założeń	Poprawione

			<ul style="list-style-type: none"> • Modyfikacja systemu „eDWIN” • Modyfikacja systemu „eODR” (zakres modyfikacji każdego z tych systemów powinien być zawarty w w pkt 7.1 w Liście systemów w kolumnie „Krótki opis ewentualnej zmiany” Nie wykazano również produktu „Modyfikacja API”		
21.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	Należy uporządkować je chronologiczne	Proszę o korektę opisu założeń	Poprawione
22.	RA IT	3. Kamienie milowe	Należy uporządkować je chronologiczne	Proszę o korektę opisu założeń	Poprawione
23.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Brak w drugiej kolumnie tabeli opisu poszczególnych pozycji kosztowych i jednocześnie należy zweryfikować lub wprowadzić uzasadnienie w kolumnie piątej. W drugiej kolumnie należy podać informacje o konkretnych produktach końcowych lub częściowych projektu finansowanych w ramach danej pozycji kosztowej. W piątej kolumnie należy podać zwięzłe uzasadnienie potrzeby wydatkowania środków na tę pozycję kosztową, tj. na produkty powiązane z daną pozycją kosztową	Proszę o korektę opisu założeń	Poprawione
24.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Infrastruktura. Znajduje się tutaj pozycja "infrastruktura w postaci stacji agrometeorologicznych wyposażonych w czujniki doglebowe (IoT)". Kwota - 1 100 000 zł. Beneficjentem projektu jest Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, a partnerami Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu. Czy jednostki te prowadzą badania i analizy wymagające takich urządzeń? Czy będzie to wyposażenie innej jednostki np. Krajowej Stacji Chemiczno-Rolniczej? Do weryfikacji pozostaje kwalifikowalność takiego wydatku.	Proszę o wyjaśnienie i korektę opisu założeń	CDR i WODR nie prowadzą badań, ale dane ze stacji są niezbędne do zasilenia modeli obliczeniowych w modyfikowanych usługach systemu eDWiN
25.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Wydajność rozwiązań. Projekt kupuje usługę hostingu w chmurze w centrum danych Poznańskiego Centrum Superkomputerowo-Sieciowego (PCSS). Dlaczego konfiguracja utrzymania wymaga kupna dodatkowej (?) usługi zbadania/weryfikacji wydajności za kwotę 600 000,00 zł?	Proszę o wyjaśnienie	Usługi modyfikowane są już teraz umieszczone w chmurze

					PCSS, a nowotworzone usługi będą w dodatkowo zakupowanej chmurze
26.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)	Proszę o wyjaśnienie jak obliczono koszty utrzymania? Czy podane różnice w kolejnych latach związane są np. z konieczności zwiększania/zmniejszania zasobów wynikające z kończących się/zaczynających okresów programowania środków?	Proszę o wyjaśnienie	Koszty utrzymania obliczono metodyką rynkową i analizując zwiększającą się liczbą zasobów oraz konieczności przedłużenia licencji
27.	RA IT	5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu 5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów	Nazwa ryzyka nie powinna zawierać słowa „Ryzyko”	Proszę o korektę opisu założeń	Poprawione
28.	RA IT	5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów	Ryzyko niedostatecznego finansowania utrzymania systemu. Dla minimalizacji ryzyka zakłada się "możliwość częściowego wprowadzenia odpłatnych usług premium dla firm korzystających z danych eDoradcy". Dobrze rozwiązanie, jednak wymaga uzupełnienia o szczegóły i wskazania jakie usługi mogą być usługami premium?	Proszę o wyjaśnienie i korektę opisu założeń	Skorygowano. Usługi premium to np. dostęp do danych zagregowanych lub pakiet API
29.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Podano nieaktualne publikatory następujących aktów prawnych: <ul style="list-style-type: none"> • Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (Dz.U. z 2021 r. poz. 386 - 	Proszę o korektę opisu założeń	Poprawione

			<p>wygaszone</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 884 - wygaszone • Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U. z 2019 r. poz. 162). - wygaszone • Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 29 września 2016 r. w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego (Dz.U. z 2016 r. poz. 1633) - uznany za uchylony • Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 5 października 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników (Dz.U. z 2016 r. poz. 1627) - uznany za uchylony • Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego (Dz.U. z 2011 r. poz. 1030 – złe wskazanie, powinno być - Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego Dz.U. 2011 nr 159 poz. 948 • Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2023 poz. 57) - wygaśnięcie aktu <p>Dodatkowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2023 poz. 57 z późn. zm.) - powtórzenie 		
30.	RA IT	6. Otoczenie prawne	<p>Wskazano ustawę z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 742.</p> <p>Czy w systemie rzeczywiście będą przetwarzane informacje niejawne? Jeżeli tak, to cały system musi podlegać akredytacji przez ABW lub SKW. Nie przewidziano takiego zadania. Akredytacji będą musiały podlegać wszystkie jednostki, w których system będzie funkcjonował. Czy beneficjent ma tego świadomość? W produktach nie przewidziano dokumentacji bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego, ani dokumentu szczególnych wymagań bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego. Czy beneficjent zaplanował taką dokumentację?</p>	Proszę o wyjaśnienie i korektę opisu założeń	Usunięto
31.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	<p>W Liście systemów wykorzystywanych w projekcie wymienionych jest 37 systemów, przy czym interakcje (Lista przepływów) realizowane będą z 13 systemami.</p> <p>Należy zweryfikować, czy w widoku kooperacji, w liście systemów i liście przepływów wykazano wyłącznie systemy planowane do budowy lub modyfikacji w innym projekcie, o których wiadomo, że są planowane do budowy lub modyfikacji w innym projekcie</p>	Uwaga natury ogólnej	W ramach listy systemów został przedstawione pełne otoczenie systemów z

					rozbiciem na te które są modyfikowane w ramach tego projektu oraz te które integrują się już do obecnego systemu, natomiast lista przepływów pokazuje przepływy które zostaną zrelizowane w ramach tego projektu
32.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	<p>W Liście systemów wykorzystywanych w projekcie:</p> <p>4. ZSIORiN - Brak określenia rodzaju zmiany (status systemu niezgodny z widokiem kooperacji aplikacji)</p> <p>30. ZSI IJHARS - (status systemu niezgodny z widokiem kooperacji aplikacji)</p> <p>12. CSOB - Brak rozwinięcia nazwy</p> <p>32. NOE – nadmiarowy i mylący zapis w kolumnie „Krótki opis ewentualnej zmiany”</p> <p>Nieprawidłowe statusy wszystkich systemów wykazanych po lewej stronie w widoku kooperacji aplikacji</p>	Proszę o korektę opisu założeń	Poprawione systemy oraz podpisy
33.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	<p>W Liście systemów wykorzystywanych w projekcie - 6. S2MUR</p> <p>Opisany jest jako system wykorzystujący synergię danych satelitarnych, meteorologicznych, glebowych. Brak wskazania systemów źródłowych. Z opisu projektu wynika, że dane satelitarne dostarczają komercyjni dostawcy. Tymczasem w ramach projektu Sat4Envi są udostępniane dane satelitarne z programu Copernicus oraz dane pochodzące z innych satelitów środowiskowych i meteorologicznych (EGNOS). Proszę o wyjaśnienie dlaczego przyjęto takie rozwiązanie?</p>	Proszę o wyjaśnienie	System S2MUR został usunięty nie jest on przedmiotem w ramach tego projektu.
34.	RA IT	7.1 Widok	W Liście systemów wykorzystywanych w projekcie - 32 NOE	Proszę o	NOE jest

		kooperacji aplikacji	Brak opisanej relacji, poza informacją, że jest planowane, a ma stanowić (prawdopodobnie) źródło analiz ekonomicznych	korektę opisu założeń	narzędziem w ramach Edwina i nie jest system został usunięty
35.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Lista przepływów powinna odzwierciedlać wszystkie przepływy zaprezentowane na grafice.	Proszę o korektę opisu założeń	Poprawione
36.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Brak legendy uniemożliwia zrozumienie zakresu zmian modyfikowanych komponentów systemu „Portal Rolnika”	Proszę o korektę opisu założeń	Poprawione
37.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Brak charakterystyki komponentów pozostałych dwóch systemów modyfikowanych w projekcie: eDWIN i eODR	Proszę o korektę opisu założeń	Poprawione, dodane otoczenie systemów eDWINa i eODRa
38.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	Infrastruktura. Brak jest wskazania infrastruktury "infrastruktura w postaci stacji agrometeorologicznych wyposażonych w czujniki dogłębowe (IoT)". Czy wynika to z faktu klasyfikacji tej infrastruktury jako nie wchodzącej w skład systemu informatycznego pn. Zintegrowana Platforma Doradcza? Czy taka infrastruktura może być przedmiotem wnioskowania?	Proszę o wyjaśnienie i korektę opisu założeń	Ta infrastruktura nie wchodzi w zakres tego projektu, jest już ona stworzona w ramach systemu eDWIN
39.	RA IT	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	4. Baza Danych Agrometeorologicznych. Zakładana jest zmiana danych. Proszę o wyjaśnienie w jakim zakresie i w jakim rejestrze? Czy rejestr ten jest rejestrem publicznym? Analogicznie weryfikacji wymaga „Baza danych glebowych”, „Wykaz beneficjentów Wspólnej Polityki Rolnej”.	Proszę o wyjaśnienie i korektę opisu założeń	Poprawione, skorygowane rejestry publiczne

			Wykaz rejestrów powinien zawierać rejestry publiczne zgodnie z ustawą o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, tj. rejestry, ewidencje, wykazy, listy, spisy albo inne formy ewidencji, służące do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych		
40.	RA IT	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	<p>Proszę o weryfikację poprawności nazwy rejestrów „System rejestracji i identyfikacji zwierząt” oraz „System Informacji Przestrzennej”.</p> <p>Wykazano bowiem nazwy systemów.</p>	Proszę o wyjaśnienie i korektę opisu założeń	Poprawione, skorygowane rejestry publiczne